

# ПРОТОКОЛ

Година 2023  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
На СЕДЕМНАДЕСЕТИ НОЕМВРИ  
В публично заседание в следния състав:

град ПЛЕВЕН  
ШЕСТИ състав  
2023 ГОДИНА

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: СНЕЖИНА ИВАНОВА**

**Секретар: ПОЛЯ ЦАНЕВА**

**Сложи за разглеждане докладваното от съдия ИВАНОВА**

**Административно дело № 924 по описа за 2023 г.**

На именното повикване в 14:05 часа се явиха:

**ОСПОРВАЩИЯТ З.Т.Д.** – редовно уведомен, явява се лично

**ОСПОРВАЩИЯТ И.М.Е.** – редовно уведомен, явява се лично

**ОСПОРВАЩИЯТ Б.И.И.** – редовно уведомен, явява се лично

**ЗА ОТВЕТНИКА ОИК Левски** – редовно уведомен, явява се председателят Д.Д.Е.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА** ПП „НДСВ“ Левски – редовно уведомена, не се представлява

**ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА** ПП „ИМА ТАКЪВ НАРОД“ – редовно уведомена, не се представлява

**ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА** ПП „БЪДЕЩЕ ЗА РОДИНАТА“ – редовно уведомена, не се представлява

**ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА** КОАЛИЦИЯ „ПП-ДБ“ – редовно уведомена, не се представлява

**ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА** Партия „ГЕРБ“ – редовно уведомена, не се представлява

**ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА** ПП „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ“ – редовно призована, не се представлява

**ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА** МК БСП за БЪЛГАРИЯ /ЛЕВИЦАТА/ – редовно уведомена, не се представлява

**ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА** А.Н.И. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява

**ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА** А.С.М. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява

**ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА** А.Х.К. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява

**ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА** А.С.А. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява

**ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА** В.А.М. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява

**ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В.В.К.** – редовно уведомена, не се явява, не се представлява

**ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Г.Д.Г.** – редовно уведомена, не се явява, не се представлява

**ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д.Д.Д.** – редовно уведомена, не се явява, не се представлява

**ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА И.П.И.** – редовно уведомена, не се явява, не се представлява

**ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА К.А.Г.** – редовно уведомена, не се явява, не се представлява

**ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М.Р.Ц.** – редовно уведомена, не се явява, не се представлява

**ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Н.А.Л.** – редовно уведомена, не се явява, не се представлява

**ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА П.С.С.** – редовно уведомена, не се явява, не се представлява

**ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Р.Г.Р.** – редовно уведомена, не се явява, не се представлява

**ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С.Б.В.** – редовно уведомена, не се явява, не се представлява

**ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Ю.Е.К.** – редовно уведомена, явява се лично

**ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Г.Б.К.** – редовно призована, не се явява, не се представлява

#### **ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО**

**ОСПОРВАЩИЯТ Д.** – Да се даде ход на делото.

**ОСПОРВАЩИЯТ Е.** – Да се даде ход на делото.

**ОСПОРВАЩИЯТ Б.И.** – Да се даде ход на делото.

**Д.Е. (Председател на ОИК Левски)** – Да се даде ход на делото.

**ЗАИНТ. СТР. К.** – Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и редовното призоваване на страните, и

#### **ОПРЕДЕЛИ:**

##### **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и докладва.**

Докладва писмо с вх.№6630/8.11.2023 г., с което ОИК е изпратила на Административен съд жалби З.Т.Д., И.М.Е. и И.П.И.. По отношение жалбата на И.П.И. съдът е постановил определение за оставането ѝ без разглеждане поради липса на правен интерес, тъй като лицето е избрано за общински съветник, с оглед представеното решение на ОИК.

Жалбата на З.Т.Д. е подадена срещу Решение №162-МИ на ОИК Левски от 30.10.2023 г. за определяне окончателните резултати за

избиране на общински съветници. В същата се посочва, че не е доволен от решението, тъй като то е било неправилно и незаконосъобразно. Оспорва резултатите от избори на общински съветници, обявени в протокола на ОИК и в обжалваното решение от 30.10.2023 г. Оспорва резултатите, обявени в съставените протоколи на СИК с №151600001, №151600002, №151600003, №151600004, №151600005, №151600006, №151600011, №151600012, №151600013 и №151600014 в гр.Левски, СИК № 151600017 в с.Аспарухово, СИК № 151600021 и СИК № 151600022 в с.Градище, СИК № 151600023 в с.Изгрев, СИК № 151600024 в с.Козар Белене, СИК № 151600025 и СИК № 151600026 в с.Малчика, СИК № 151600027, СИК № 151600028 и СИК № 151600029 в с.Обнова и СИК № 151600030 в с.Стежерово. Посочва, че отразените в протокола на ОИК и в процесното решение резултати не отразяват действителните резултати от гласуването по отношение на предпочените за отделните кандидати. Посочва, че са допуснати в тези СИК сериозни нарушения при отчитане на резултатите от гласуването, тъй като не са отчетени дадени предпоченции за кандидата, оспорващ в настоящото производство. Посочва, че бюлетини по установения образец, без вписани специални символи, като букви, цифри или други знаци, съдържащи два броя печата, неправилно са отчетени като недействителни, както и бюлетини с недействителен глас и недействителна предпоченция, са отчетени и отразени като действителни, като са посочени погрешно дадени предпоченции за оспорващия в графата предпоченции за друг кандидат от листата.

Счита, че като има голям брой недействителни бюлетини в горепосочените секции, то резултатите са неверни и не отговарят на действителните резултати от гласуването.

Посочва, че в СИК № 151600002 и СИК № 151600009 в гр.Левски, камера снима на обратно заснемането на изборните резултати, в СИК № 151600024 в с.Козар Белене - камера не снима през цялото време, в СИК № 151600011 в гр. Левски и СИК № 151600023 в с.Изгрев, липсват записи. Моли да се отмени решението и да се обяви избора за общински съветници в многомандатен избирателен район на Община Левски за недействителен. Моли на основание чл.193 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК да бъде открито производство по оспорване верността на съдържанието на протоколите на СИК № 151600001, №151600002, № 151600003, №151600004, №151600005, №151600006, №151600011, №151600012, №151600013 и №151600014 в гр.Левски, СИК № 151600017 в с.Аспарухово, СИК № 151600021 и СИК № 151600022 в с.Градище, СИК № 151600023 в с.Изгрев, СИК № 151600024 в с.Козар Белене, СИК № 151600025 и СИК № 151600026 в с.Малчика, СИК № 151600027, СИК № 151600028 и СИК № 151600029 в с.Обнова и СИК № 151600030 в с.Стежерово, както и на протокола на

Общинска изборителна комисия Левски, относно избора на общински съветници в изборите, проведени на 29.10.2023 г. в Община Левски, относно отчитането на изборните резултати и на получените валидни предпочитания (преференции) за № 107 от листата за общински съветници на Коалиция „Продължаваме Промяната - Демократична България“. Моли да бъде извършено повторно ръчно преброяване на всички бюлетини - действителни, недействителни, сгрешени и неизползвани и на преференциите за отделните кандидати в посочените по-горе СИК относно определените преференции за № 107 от листата за общински съветници на Коалиция „Продължаваме Промяната-Демократична България“

Съдът докладва жалба на И.М.Е. срещу Решение №162-МИ на ОИК Левски от 30.10.2023 г. В същото се изразява несъгласие с обявените окончателни резултати за избор на общински съветници, като посочва, че обжалваното решение е неправилно и незаконосъобразно, тъй като резултатите не отговаряли на действителните резултати от гласуването. Оспорва резултатите от избора на общински съветници, обявени в протокола на ОИК Левски, както и оспорва резултатите в съставените протоколи на секционни изборителни комисии с № 151600001, №151600002, №151600003, №151600004, №151600005, №151600006, №151600007, № 151600008, №151600009, №151600010, №151600011, №151600012 и №151600013 в гр.Левски, СИК № 151600015 и СИК № 151600016 в с.Асеновци, СИК № 151600021 и СИК № 151600022 в с.Градище, СИК № 151600024 в с.Козар Белене, СИК № 151600030 в с.Стежерово и СИК № 151600031 в с.Трънчовица.

Посочва, че отразените в протоколи и в Решение № 162-МИ на ОИК Левски от 30.10.2023 г. резултати от изборите за общински съветници не отразяват действителните резултати от гласуването. Счита, че не са отчетени преференция №117 в листата за общински съветници на Коалиция „Продължаваме Промяната - Демократична България“ по отношение на него, като излага, че действителни бюлетини са отчетени като недействителни и недействителни са отчетени като действителни. Това невярно отчитане на действителни и недействителни гласове води до неправилно определяне на резултатите, според него. Посочва се, че в СИК № 151600002 и СИК № 151600009 в гр.Левски, камера снима на обратно, в СИК № 151600024 в с.Козар Белене - камера не снима през цялото време, в СИК № 151600011 в гр.Левски и СИК № 151600023 в с.Изгрев, липсват въобще записи, като тези нарушения създавали допълнителни и основателни съмнения за опорочаване на изборните резултати.

Прави искане за откриване на производство по оспорване верността на съдържанието на протоколите на СИК № №151600001.

№151600002, №151600003, №151600004, №151600005, №151600006, №151600007, №151600008, №151600009, №151600010, №151600011, №151600012 и №151600013 в гр.Левски, СИК № 151600015 и СИК № 151600016 в с.Асеновци, СИК № 151600021 и СИК № 151600022 в с.Градище. СИК 151600024 в с.Козар Белене, СИК № 151600030 в с.Стежерово и СИК № 151600031 в с.Трънчовица относно отчитане изборните резултати и получените валидни предпочитания (преференции) за № 117. Моли да бъде извършено повторно ръчно преброяване на всички бюлетини - действителни, недействителни, сгрешени и неизползвани и на преференциите за отделните кандидати по посочените по-горе СИК.

Към настоящото дело с определение №2069/9.11.2023 г. е присъединена жалбата на Б.И. \*\*\*, кандидат за общински съветник от листата на ДПС, за разглеждане в настоящото производство. В жалбата на И. се посочва, че счита, че е манипулиран вота, по отношение на недействителните бюлетини в РИК №151600007, РИК №151600008, РИК №151600009, РИК №151600010 всичките в гр. Левски, РИК № 151600015, РИК №151600016 с. Асеновци, общ. Левски, РИК № 151600027 с. Обнова, общ. Левски. Моли да се проверят всички обявени за недействителни бюлетини в горепосочените РИК, както и за наличие на зачерквания с повече от един различен химикал.

Съдът докладва писмо с вх.№6664/9.11.2023 г. ОИК Левски, с което по опис е изпратена административната преписка.

Съдът докладва уточняваща молба от Б.И.И. с вх.№6693/10.11.2023 г., в която посочва, че обжалва решение на ОИК за определяне резултатите от изборите за проведени местни избори за общински съветници РИК №151600007, РИК №151600008, РИК №151600009, РИК №151600010 в гр. Левски, РИК № 151600015, РИК №151600016 с. Асеновци, РИК №151600027 с. Обнова, като счита, че неправилно са преброени и обявени като недействителни бюлетини в горепосочените РИК, което е довело до определяне на неверни резултати. Представя доказателства, че е регистриран като доказателства, че е регистриран като кандидат за общински съветник.

Съдът докладва писмо с вх.№6694/10.11.2023 г. от ОИК Левски, към което са приложени документи.

Съдът докладва писмо с вх.№6705/13.11.2023 г. от ответника ОИК Левски, с което е изразено становище, че обжалваното решение, с което се обявяват за окончателни резултати за избиране на общински съветници в Община Левски, е правилно и законосъобразно, постановено в съответствие с изборния кодекс и решенията на ЦИК. Спазени са сроковете и изискванията при съставяне на протоколите на СИК. По време на изборния ден 29.10.2023 г., включително и при преброяване на бюлетините ОИК Левски не са постъпвали сигнали или

жалби от застъпници, наблюдатели или представители на партии или коалиции или кандидати за общински съветници за нарушения относно действителността на преброените бюлетини или посочените като недействителни такива. Счита, че не е налице основание за проверка на изборните резултати.

Съдът докладва писмо с вх.№6748/14.11.2023 г. от ОИК Левски, с което е изпратено решението относно заличаване на общински съветник на К.П.Д. и обявяването за избран на следващ кандидат от листата Г.Б.К..

**ОСПОРВАЩИЯТ Д.** – Поддържам си жалбата.

**ОСПОРВАЩИЯТ Е.** – Поддържам си жалбата.

**ОСПОРВАЩИЯТ Б.И.**–Поддържам си жалбата.

**Д.Е. (Председател на ОИК Левски)**– Сиковете си носят протоколите. Протоколите влизат в изчислителния център и въз основа на изчислителния център попълваме нашия протокол. Считаю, че са неоснователни жалбите.

**ЗАИНТ. СТР. К.** – Поддържам мнението на госпожата. Считаю, че жалбите са неоснователни.

**СЪДЪТ** - Да се приемат ли като доказателство по делото представената административна преписка, към която са приложени всички протоколи на секционните избирателни комисии на територията на Община Левски?

**ОСПОРВАЩИЯТ Д.** – Да.

**ОСПОРВАЩИЯТ Е.** –Да.

**ОСПОРВАЩИЯТ Б.И.**–Да бъдат приети.

**Д.Е. (Председател на ОИК Левски)**– Да се приеме.

**ЗАИНТ. СТР. К.** – Да се приеме.

**СЪДЪТ**

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** като доказателства по делото приложените писмени документи към писмо с вх.№6630/8.11.2023 г., писмо с вх.№6664/9.11.2023 г., молба от Б.И.И. с вх.№6693/10.11.2023 г., писмо с вх.№6694/10.11.2023 г., писмо с вх.№6705/13.11.2023 г., писмо с вх.№6748/14.11.2023 г.

**СЪДЪТ** - Поддържате ли си искането относно откриване на производство по оспорване на верността на протокола на ОИК и на самото решение?

**ОСПОРВАЩИЯТ Д.** – Да.

**ОСПОРВАЩИЯТ Е.** –Да.

**ОСПОРВАЩИЯТ Б.И.**–Да.

**ОСПОРВАЩИЯТ Д.**– Да. Според мен протоколите, които са дадени в ОИК от сиковете, не отразяват вярно истинността

на състоянието на бюлетините във всички секции, които сме посочили, и действителни и недействителни бюлетини. Допускам, че има преброени бюлетини с преференция №66 и №107 за друг кандидат във всичките секции и също така №66 №107 бюлетини, които са отразени като недействителни в тези секции, които съм посочил в жалбата. Поддържам искането си за откриване производство по оспорване верността на съдържанието на Протокол №32 от 30.10.2023 г. на ОИК, както и на протоколи на СИК №151600001, №151600002, №151600003, №151600004, №151600005, №151600006, №151600011, №151600012, №151600013 и №151600014 в гр.Левски, СИК № 151600017 в с.Аспарухово, СИК № 151600021 и СИК № 151600022 в с.Градище, СИК № 151600023 в с.Изгрев, СИК № 151600024 в с.Козар Белене, СИК № 151600025 и СИК № 151600026 в с.Малчика, СИК № 151600027, СИК № 151600028 и СИК № 151600029 в с.Обнова и СИК № 151600030 в с.Стежерово.

**ОСПОРВАЩИЯТ Е.** – Също така аз подадох жалбата в последния момент, защото исках да изгледам всички записи от преброяването като цяло, но в деветдесет и девет процента от секциите бюлетините не се показваха на камерите. Имаше само прехвърляне, а някъде изобщо не ги показваха. Не се вижда на записа бюлетина, която се казва за какво се отчита даденият глас, просто записът не го позволява. Аз бях в секция №22 в с. Градище. Там се брояха хаотично гласовете. Неправилно според мен се сортираха и дори изпитваха трудности после при отчитането на гласовете комисията. Аз не издържах до края, не стоях до края, защото те свършиха към четири часа сутринта.

**СЪДЪТ** - Вие поддържате ли Вашето искане за откриване на производство по оспорване на верността на съдържанието на протоколите на СИК и протокола на ОИК Левски от 30.10.2023 г.

**ОСПОРВАЩИЯТ Е.** – Да. Поддържам.

**ОСПОРВАЩИЯТ Б.И.**–Аз искам съдът да види действителните и недействителните бюлетини.

**СЪДЪТ** - Вие оспорвате верността на съдържанието на протоколите от тези секционни комисии, които сте посочили в жалбата, относно недействителните бюлетини?

**ОСПОРВАЩИЯТ Б.И.**– Действителните и недействителните. Посочихме го. Исках само да направя пояснение. В неделя вечерта аз бях в една от секциите и наблюдавах и председателя и секретаря, които си бяха седнали на местата, и седем чифта ръце, всеки бута, всеки казва нещо. Това беше в девета секция.

**ОСПОРВАЩИЯТ Д.** – Същото беше и в двадесет и втора секция, където бях аз.

**ОСПОРВАЩИЯТ Б.И.**– Те дават информация. Не ти дават да видиш недействителните бюлетини, които ми направи впечатление, че има някаква грешка, която може да настъпи без да искат. Те обявяват колко са неверните и в същото време нито секретарят, нито председателят проверяват тези бюлетини. Да не говорим, че пред камерите не се показват тези бюлетини.

**СЪДЪТ** - По искането за откриване на производство по оспорване съдържанието на протокола на ОИК №32 от 30.10.2023 г. и на протоколите от секционните комисии с определените номера какво е Вашето становище?

**Д.Е. (Председател на ОИК Левски)**– При нас идват готови попълнени протоколи. До вечерта никой не се обади, за да каже, че има оплакване. Това, което са представили от изчислителния център, ние попълваме нашия протокол.

**СЪДЪТ** - По искането за откриване на производство по оспорване съдържанието на протокола на ОИК №32 от 30.10.2023 г. и на протоколите от секционните комисии с определените номера какво е Вашето становище?

**ЗАИНТ. СТР. К.** – Давам съгласието си, не се противопоставям. Ако може да погледнете протокол от СИК №19.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**УКАЗВА** на заинтересованата страна, че същият не е оспорващ, няма жалба и няма как да отправя искания.

По отношение на искането за откриване производство по оспорване верността на съдържанието на протокол №32 от 30.10.2023 г. на ОИК Левски и протоколи на СИК №151600001, №151600002, №151600003, №151600004, №151600005, №151600006, №151600007, №151600008, №151600009, №151600010, №151600011, №151600012, №151600013 и №151600014 в гр.Левски, РИК №151600015, РИК №151600016 с. Асеновци, СИК № 151600017 в с.Аспарухово, СИК № 151600021 и СИК № 151600022 в с.Градище, СИК № 151600023 в с.Изгрев, СИК № 151600024 в с.Козар Белене, СИК № 151600025 и СИК № 151600026 в с.Малчика, СИК № 151600027, СИК № 151600028 и СИК № 151600029 в с.Обнова и СИК № 151600030 в с.Стежерово и СИК № 151600031 в с.Трънчовица, съдът намира искането за допустимо и относимо, с оглед изясняване предмета на спора, и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТКРИВА** производството по оспорване верността на съдържанието по отношение на протокол №32 от 30.10.2023 г. на ОИК



Левски относно броя посочени действителни и недействителни гласове по отношение на оспорващите З.Т.Д., И.М.Е. и Б.И.И..

**ОТКРИВА** производството по оспорване верността на съдържанието на протоколи на СИК №151600001, №151600002, №151600003, №151600004, №151600005, №151600006, №151600007, №151600008, №151600009, №151600010, №151600011, №151600012, №151600013 и №151600014 в гр.Левски, РИК №151600015, РИК №151600016 с. Асеновци, СИК № 151600017 в с.Аспарухово, СИК № 151600021 и СИК № 151600022 в с.Градище, СИК № 151600023 в с.Изгрев, СИК № 151600024 в с.Козар Белене, СИК № 151600025 и СИК № 151600026 в с.Малчика, СИК № 151600027, СИК № 151600028 и СИК № 151600029 в с.Обнова и СИК № 151600030 в с.Стежерово и СИК № 151600031 в с.Трънчовица.

**УКАЗВА** на оспорващите доказателствената тежест по чл. 193 от ГПК, във вр. 144 от АПК

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на оспорващите да направят своите доказателствени искания.

**ОСПОРВАЩИЯТ Д.** – Искам да броим всички бюлетини за общински съветници, валидни и невалидни, които са отчетени, сгрешените също.

**ОСПОРВАЩИЯТ Е.** – И аз искам същото. Като доказателство мога да представя в секцията, която гласувах, и съм бил представител, имам отчетени пет гласа, при положение, че трябваше да бъдат най-малко петнадесет или двадесет от хора, които са ми комшии до мен, братовчеди, роднини, и ги няма гласовете.

**СЪДЪТ** - Вие искате ли ръчно преброяване?

**ОСПОРВАЩИЯТ Б.И.**–Да. Бих искал да докаже оспорване верността на съдържанието, като съдът допусне ръчно преброяване.

**ОСПОРВАЩИЯТ Д.** – Бих искал да докажа оспорване верността на съдържанието, като съдът допусне ръчно преброяване.

**ОСПОРВАЩИЯТ Е.** – Бих искал да докажа оспорване верността на съдържанието, като съдът допусне ръчно преброяване.

**Д.Е. (Председател на ОИК Левски)**– Не се противопоставям за ръчното преброяване.

**ЗАИНТ. СТР. К.** – Аз нищо не мога кажа.

Съдът, след като се запозна с административната преписка и представените заверени копия от протоколите на СИК на територията на Община Левски и на така посочените по-горе, по отношение на които откри производство по оспорване на верността на съдържанието, както и на протокол №32 на ОИК Левски от 30.10.2023 г., констатира, че в нито един от протоколите, представени като заверени преписи, не е налице отбелязване на особено мнение, несъгласие между членовете на комисията относно действителността

или недействителността на проверени бюлетини. С оглед факта, че в секционните изборителни комисии, както и в ОИК има представители на парламентарно представените партии сред които са коалиция „Продължаваме промяната-Демократична България“ и ДПС в нито един от протоколите на СИК, по отношението на които съдът откри производство по оспорване на верността на съдържанието няма изразено особено мнение, несъгласие във връзка с отчетените резултати по отношение на коалиция “ПП-ДБ” и ДПС и въобще няма никакви особени мнения. С оглед заявеното от оспорващия Д., че е присъствал в СИК № 151600021 в с. Градище, същият е отразен като присъствал там, но и в този протокол няма никакви изразени особени мнения, несъгласия във връзка с отчетения вот. Налице са поправки, които са оформени със съответно три подписа на членове на комисията.

**СЪДЪТ** - В СИК № 151600021 в с. Градище има ли представител на коалиция „Продължаваме промяната-Демократична България“?

**ОСПОРВАЩИЯТ Д.** – Не.

**СЪДЪТ** - Вие сте присъствал?

**ОСПОРВАЩИЯТ Д.** – Да.

По отношение на казаното от оспорващия Б.И., че същият е присъствал в секция №151600009 в протокол на СИК №151600009 гр. Левски също е посочено, че лицето Б.И. е присъствал, но в протокола също няма никакви отразени особени мнения нито на членове на СИК, нито дори на присъстващия, който е тук в качеството си на оспорващ.

Съгласно чл. 179, ал.1,2 от ГПК официален документ, издаден от длъжностно лице в кръга на службата му по установените форма и ред съставляват доказателство за изявленията пред него и за извършените от него и пред него действия. Съгласно чл. 99, ал.5 от Изборния кодекс членовете на комисията подписват протоколи и гласуват решения с особено мнение, когато не са съгласни с решението или с посоченото в протокола, като посочват в какво се изразява особеното мнение.

По делото, с оглед представените писмени доказателства, не са налични абсолютно никакви възражения и сигнали във връзка с проведения вот на 29.10.2023 г. по отношение избора на общински съветници на територията на Община Левски. В така приобщените протоколи на СИК по отношение на които съдът откри производството по оспорване на верността на съдържанието в нито един от тях не налице изразено особено мнение на нито един от членовете, нито е налице оформяне на спорове във връзка с отчитане броя действителни или недействителни сгрешени бюлетини. Нито в секция № 151600021, където е отразено, че е присъствал оспорващият Д., нито в секция №151600009, където е отразено, че е присъствал оспорващият И. няма отбелязване на възражение относно начина на извършване на преброяването и броя отчетени като действителни и недействителни

бюлетини, с оглед на което съдът намира, че така оспорените протоколи на СИК и протоколът на ОИК представляват годно доказателствено средство за извършените от страните действия и следва да се има предвид факта, че преброяването на бюлетини от гласуването се извършва единствено и само ръчно от секционните избирателни комисии след приключване на изборния ден и повторно преброяване на гласовете би могло да се допусне ако в протоколите на секционните избирателни комисии е видно, че съществуват спорове между членовете на СИК за резултатите от гласуването. От всички протоколи, по отношение на които съдът е допусна и откри производство по оспорване верността на съдържание, както и на протокола на ОИК №32 от 30.10.2023 г., не е налице нито едно изразено особено мнение или несъгласие с така отчетени като действителни и недействителни гласове по отношение на оспорващите. С оглед на което съдът намира, че не са налице процесуални основания за допускане на ново ръчно преброяване на бюлетините в горепосочените СИК относно действителни и недействителни такива, както и на сгрешените.

Предвид горното и на основание чл.193 от ГПК вр. чл. 179, ал.5 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, съдът

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**НЕ ДОПУСКА** ръчно преброяване на бюлетини - недействителни, действителни, сгрешени в СИК №151600001, №151600002, №151600003, №151600004, №151600005, №151600006, №151600007, №151600008, №151600009, №151600010, №151600011, №151600012, №151600013 и №151600014 в гр.Левски, РИК №151600015, РИК №151600016 с. Асеновци, СИК № 151600017 в с.Аспарухово, СИК № 151600021 и СИК № 151600022 в с.Градище, СИК № 151600023 в с.Изгрев, СИК № 151600024 в с.Козар Белене, СИК № 151600025 и СИК № 151600026 в с.Малчика, СИК № 151600027, СИК № 151600028 и СИК № 151600029 в с.Обнова и СИК № 151600030 в с.Стежерово и СИК № 151600031 в с.Трънчовица.

**ОСПОРВАЩИЯТ Д.** – Нямам други искания.

**ОСПОРВАЩИЯТ Е.** – Нямам други искания.

**ОСПОРВАЩИЯТ Б.И.** – Нямам други искания.

**Д.Е. (Председател на ОИК Левски)**– Нямам други искания.

**ЗАИНТ. СТР. К.** –Нямам други искания.

Съдът, с оглед заявеното от страната, че няма други доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, и

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

**ОСПОРВАЩИЯТ Д.** – Моля да отмените решението.

**ОСПОРВАЩИЯТ Е.** – Моля да отмените решението.

**ОСПОРВАЩИЯТ Б.И.** – Моля да отмените решението.

**Д.Е. (Председател на ОИК Левски)**– Уважете жалбите им.

**ЗАИНТ. СТР. К.** – Аз какво мога да кажа, те си обжалват.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния 7-дневен срок.

Протоколът е написан в съдебно заседание, което приключи в 14,56 часа.

**СЕКРЕТАР:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**